

**LAPORAN KEGIATAN
TINGKAT PEMAHAMAN VISI, MISI, TUJUAN DAN STRATEGI
FAKULTAS/DIREKTORAT
2023-2024**



**GUGUS MUTU PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA**

Halaman Pengesahan

1. Judul : Laporan Kegiatan Tingkat Pemahaman
Visi, Misi, Tujuan dan Strategi
Fakultas/Direktorat 2023-2024
2. Pelaksana GMP
 - a. Nama Lengkap : Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.M
 - b. NIDN : 0506096702
 - c. Jabatan Struktural : GMP
 - d. Program Studi : Manajemen
 - e. Fakultas/Direktorat : FE
 - f. HP : 08994110194
 - g. Alamat email : didiks@ustjogja.ac.id
3. Tempat Kegiatan : Prodi Manajemen
4. Waktu Kegiatan : Tahun Ajaran 2023 – 2024

Yogyakarta, 10 Desember 2023

Mengesahkan,
Ketua program studi manajemen

GMP Prodi Manajemen



Nonik Kusuma Ningrum, S.E., M.Sc
NIDN : 0526088701



Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.M
NIDN : 0506096702

A. Kata Pengantar

Mutu pendidikan sangat bergantung pada komitmen kuat dari seluruh pemangku kepentingan. Mencapai mutu tersebut bukanlah hal yang mudah, melainkan membutuhkan waktu, tenaga, pemikiran, biaya, kurikulum yang relevan, serta fasilitas yang memadai. Ketika membahas mutu, yang dimaksud adalah keseluruhan proses, mulai dari input, pelaksanaan, hingga hasil akhirnya semuanya harus terjaga kualitasnya. Karena itu, proses peningkatan kualitas tidak bisa instan.

Kualitas tenaga pengajar merupakan faktor krusial. Dosen yang berkualitas akan menghasilkan mahasiswa yang juga berkualitas. Dosen pun harus mampu menjadi teladan bagi mahasiswanya (sesuai dengan prinsip "Ing Ngarsa Sung Tulada"). Keteladanan ini bisa ditunjukkan melalui kualifikasi akademik dosen, karya ilmiah yang dipublikasikan baik secara nasional maupun internasional, serta keterlibatan dalam berbagai hibah riset dan kompetisi di tingkat lokal, nasional, dan global.

Kepemimpinan yang visioner juga sangat berpengaruh terhadap arah dan pertumbuhan sebuah perguruan tinggi. Terutama ketua program studi (kaprodi) harus memiliki visi yang jelas mengenai pengembangan ke depan, serta memiliki komitmen tinggi dalam menjaga dan meningkatkan mutu lulusan. Bentuk nyata dari komitmen tersebut bisa dilihat dari upaya menyelaraskan kurikulum dan kegiatan pembelajaran dengan kebutuhan dan tuntutan dunia kerja dan industri, sehingga lulusan dapat lebih mudah terserap di pasar kerja. Perhatian terhadap kualitas juga harus menyeluruh, mencakup kualitas dosen, tenaga kependidikan, fasilitas, serta kesejahteraan seluruh pelaku pendidikan.

Kurikulum harus dievaluasi secara berkala, misalnya setiap tiga tahun sekali, dengan pendekatan sistematis dan terstruktur. Dalam proses evaluasi ini, berbagai pihak seperti pengguna lulusan, alumni, pakar pendidikan, praktisi profesional, serta pemerintah pusat dan daerah perlu dilibatkan. Tujuannya adalah agar kurikulum yang dihasilkan benar-benar relevan dan berkualitas.

Fasilitas dan sarana pendukung juga perlu diperhatikan dan diperbarui secara berkala agar tetap relevan dengan perkembangan zaman. Sarana prasarana yang memadai sangat memengaruhi mutu pendidikan. Dengan dukungan infrastruktur yang baik, mahasiswa dapat belajar secara optimal. Contohnya, jaringan internet yang menggunakan teknologi fiber optic, serta akses mudah ke publikasi nasional dan internasional untuk mendukung penulisan karya ilmiah.

B. Tujuan

Tujuan dibuatnya evaluasi ini adalah untuk mengetahui tingkat pemahaman visi, misi, tujuan dan strategi fakultas/direktorat UST, dengan harapan untuk menghasilkan kualitas pendidikan yang semakin berkualitas dengan memperhatikan upaya-upaya untuk mencapai visi organisasi.

C. Dasar Hukum

Surat Keputusan Rektor Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa No. 61/UST/Kep/Rek/V/2021 tentang Gugus Mutu Prodi antar waktu tahun 2022 di lingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta.

D. Ruang Lingkup C1.2

Kuesioner Tingkat Pemahaman Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Fakultas/Direktorat.

E. Waktu Pelaksanaan

Waktu Pelaksanaan Tahun Ajaran 2023 – 2024.

F. Metodologi Penelitian

Statistic Program for Social Science (SPSS) digunakan untuk analisis data dan penyajiannya baik dengan table, grafik, dan deskriptif. Analisis deskriptif adalah gambaran tentang distribusi jawaban responden baik secara absolut maupun persentase. Selain itu penelitian ini juga dapat memberikan informasi tentang mean, dan modus jawaban responden. Hal ini dimaksudkan untuk mengetahui tingkat jawaban terbanyak oleh responden apakah diatas rata atau dibawah rata-rata.

G. Data Hasil dan Pembahasan Evaluasi Pemahaman Visi dan Misi

1. Evaluasi Pemahaman Visi dan Misi

Tabel 1 berikut adalah hasil analisis deskriptif untuk item-item Tingkat Pemahaman Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Fakultas/Direktorat:

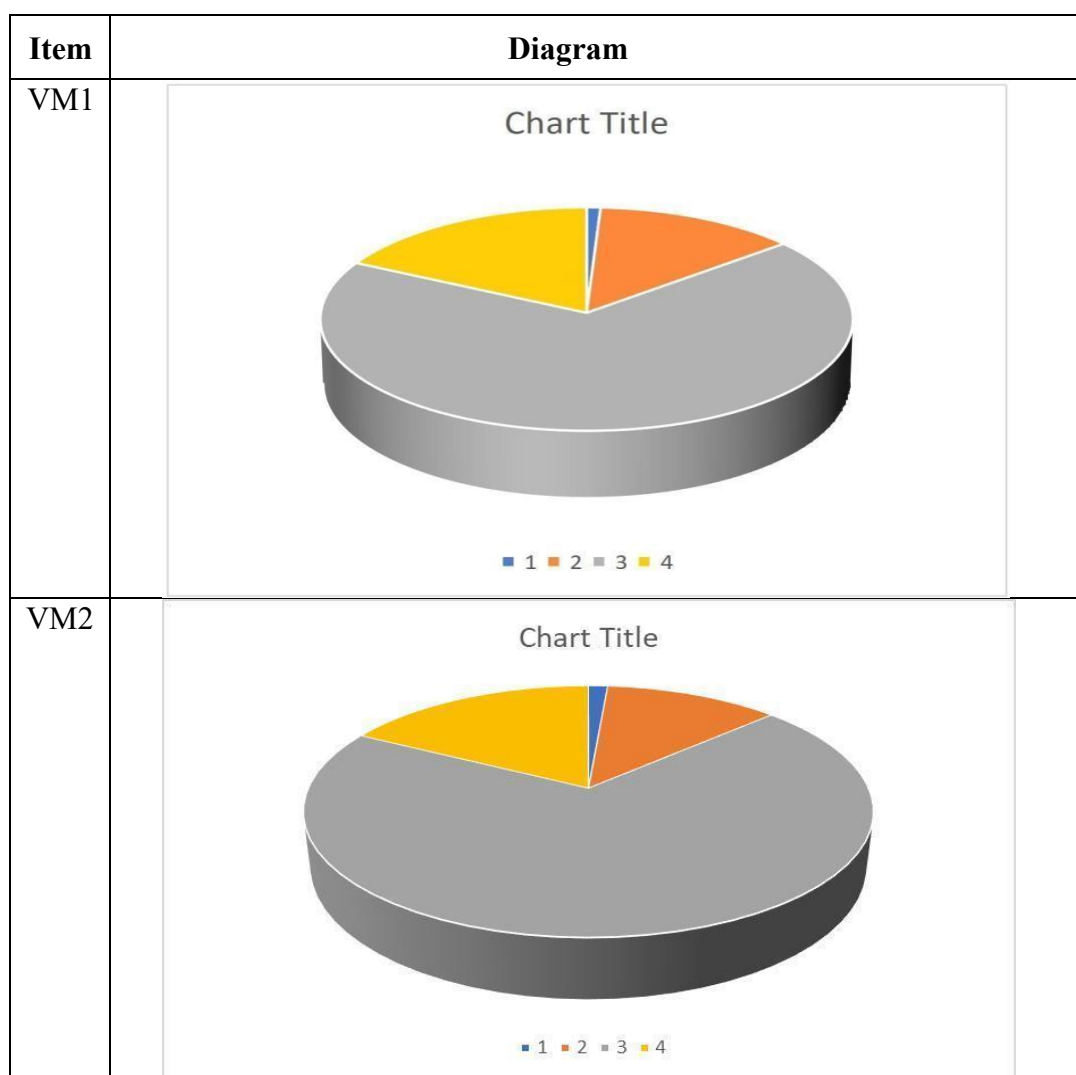
Tabel 1 Pemahaman Visi dan Misi

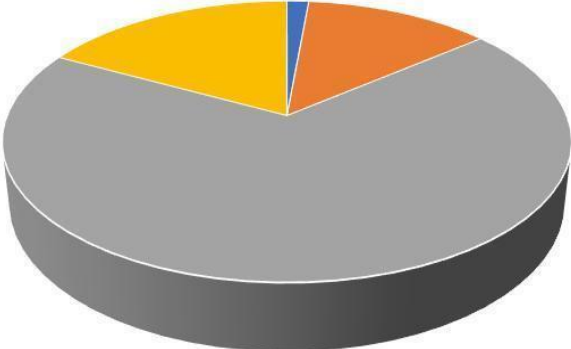
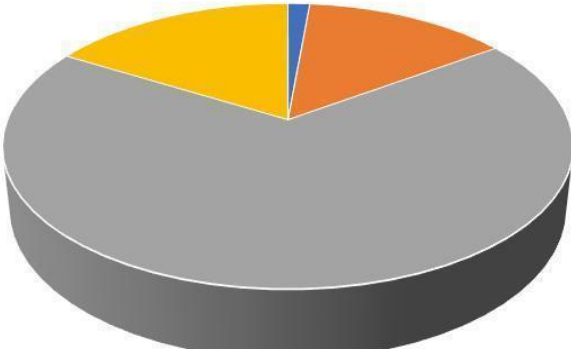
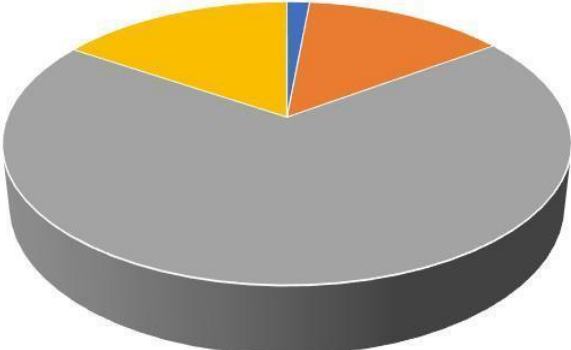
VM	Item	N	Skor				Mean	Keterangan
			1	2	3	4		
VM1	Apakah saudara memahami bahwa tujuan dan strategi di fakultas/direktorat saudara relevan dengan misi dan visinya	1670	15	220	1160	294	3.38	Sangat Baik
VM2	Apakah saudara memahami bahwa visi di fakultas/direktorat saudara selaras dengan visi universitas	1681	1.4	6.9	54.0	37.6	3.47	Sangat Baik
VM3	Apakah saudara memahami dampak nyata visi dan misi fakultas/direktorat terhadap aktifitas akademik saudara	1679	1.1	2.9	49.2	46.7	3.42	Sangat Baik
VM4	Apakah saudara memahami kejelasan, kerealistikan, dan keterukuran visi di fakultas/direktorat saudara	1669	1.5	9.2	57.1	32.1	3.28	Sangat Baik
VM5	Apakah saudara memahami keterkaitan capaian visi fakultas/direktorat saudara dengan periode waktu yang telah ditetapkan	1681	1.5	5.3	54.7	38.3	3.35	Sangat Baik

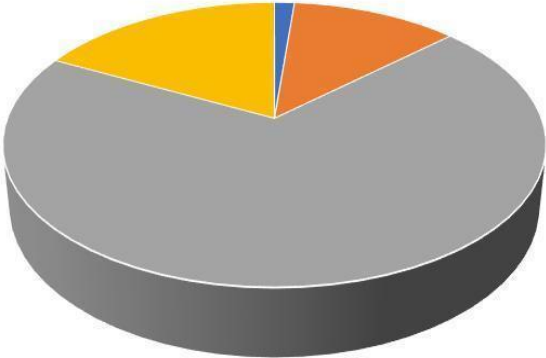
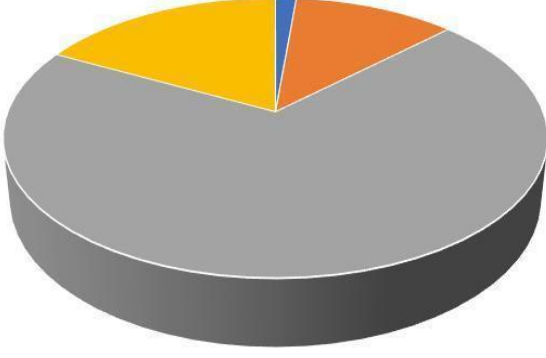
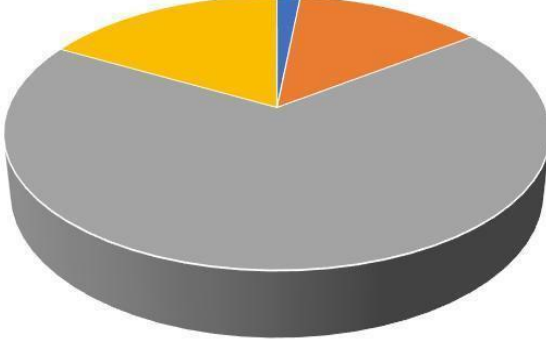
VM	Item	N	Skor				Mean	Keterangan
			1	2	3	4		
VM6	Apakah saudara memahami Misi Fakultas/Direktorat memuat Catur Dharma Perguruan Tinggi (Pendidikan, Penelitian, Pengabdian kepada Masyarakat, Pelestarian dan Pengembangan Kebudayaan).	1679	1.2	3.2	48.4	47.0	3.53	Sangat Baik
VM7	Apakah Saudara memahami peran serta Saudara dalam ikut mewujudkan Visi dan Misi Fakultas/Direktorat	1687	4.8	16.9	51.2	27.0	3.027	Sangat Baik
VM8	Apakah Saudara memahami program-program kerja Fakultas/Direktorat telah sesuai dengan Visi dan Misinya	1689	1.3	3.1	51.0	44.5	3.32	Sangat Baik
VM9	Apakah Saudara memahami Visi dan Misi di Fakultas/Direktorat Saudara	1673	1.3	4.0	58.0	36.6	3.26	Sangat Baik
VM10	Apakah Saudara memahami Visi di Fakultas/Direktorat termasuk ke dalam Visi yang futuristik, menantang, memotivasi seluruh pemangku kepentingan untuk berkontribusi, dan realistik.	1670	1.3	3.3	54.4	40.8	3.01	Baik

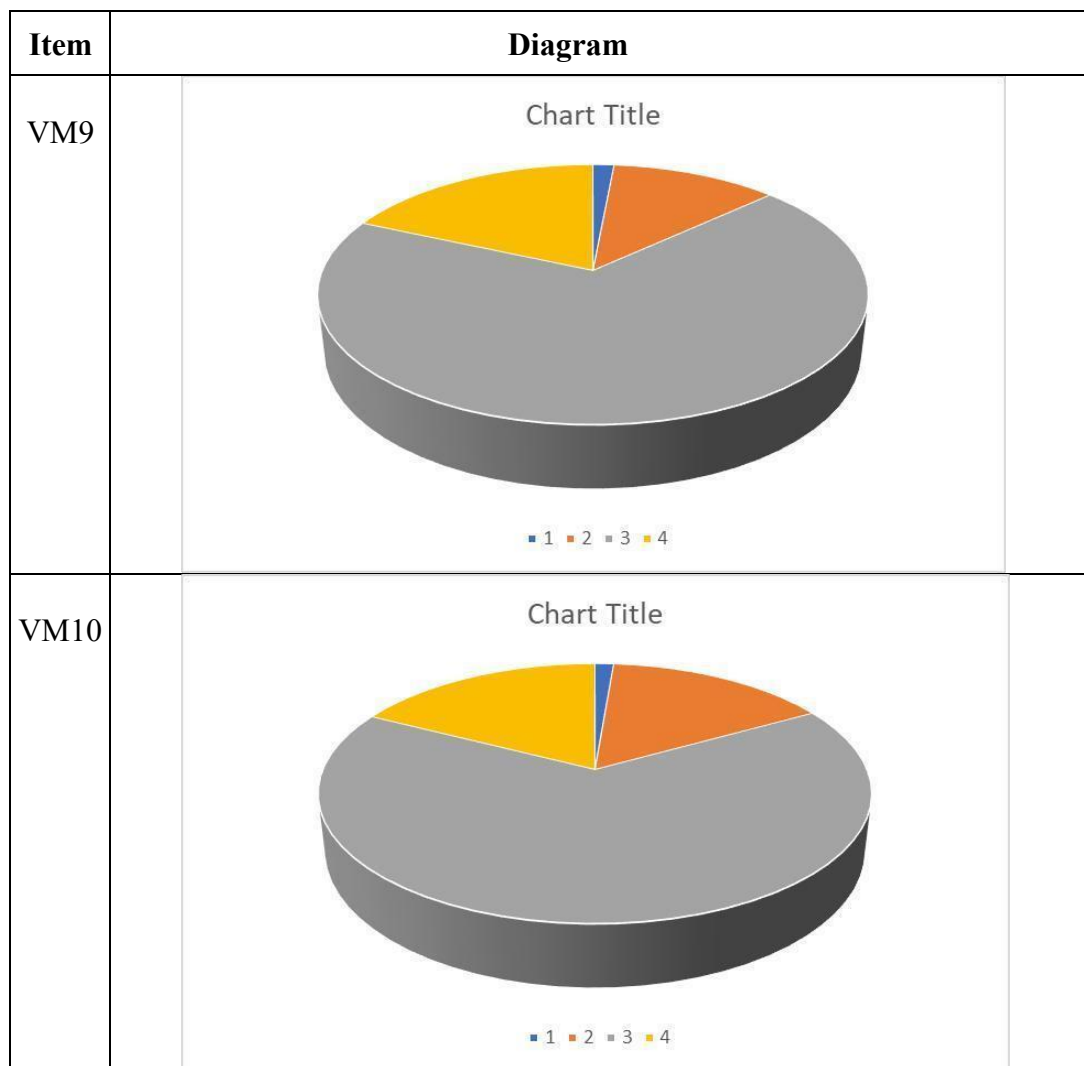
Dari tabel 1 di atas menjelaskan bahwa Item no. 10 “Apakah Saudara memahami Visi di

Fakultas/Direktorat termasuk ke dalam Visi yang futuristik, menantang, memotivasi seluruh pemangku kepentingan untuk berkontribusi, dan realistik” memiliki rata-rata terendah, yaitu 3.00 dari skala 1 sampai dengan 4. Sedangkan item “Apakah saudara memahami visi dan Misi di Fakultas/Direktorat Saudara?” merupakan item dengan rata-rata tertinggi yaitu 3.04. Selanjutnya untuk mempermudah membaca hasil survei maka perlu disajikan dalam bentuk diagram. Berikut adalah gambar diagram lingkaran untuuk Evaluasi Pemahaman Visi dan Misi:



Item	Diagram	
VM3	<div>Chart Title</div>  <div>■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4</div>	
VM4	<div>Chart Title</div>  <div>■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4</div>	
VM5	<div>Chart Title</div>  <div>■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4</div>	

Item	Diagram	
VM6	<div>Chart Title</div>  <div>■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4</div>	
VM7	<div>Chart Title</div>  <div>■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4</div>	
VM8	<div>Chart Title</div>  <div>■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4</div>	



Gambar 1: Diagram Tingkat Pemahaman Visi, Misi, Tujuan Dan Strategi Fakultas/Direktorat.

H. Saran

Perlu ada perbaikan untuk rata-rata yang terendah dalam setiap dimensi, dan perlu meningkatkan untuk rata-rata tertinggi pada setiap dimensi karena skor tertinggi ada di nilai 4 sedangkan hasil evaluasi belum ada yang mencapai skor rata-rata tertinggi 4. Item-item yang perlu peningkatan, meskipun masuk kategori baik: VM 10 (**Apakah Saudara memahami Visi di Fakultas/Direktorat termasuk ke dalam Visi yang futuristik, menantang, memotivasi seluruh pemangku kepentingan untuk berkontribusi, dan realistik**).